La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « Vader wilde dat ik uit de miserie « WEGkwam » (« Père voulait que je sorte de la misère »).

On trouve, dans la phrase principale, WILDE (au prétérit ou O.V.T.) provenant de l'auxiliaire de mode de la VOLONTE », « WILLEN ».

« KWAM », dans la phrase subordonnée (introduite par « DAT »), O.V.T. (ou « prétérit »), provient de l'infinitif « KOMEN ». Le verbe « KOMEN » fait l'objet des « temps primitifs » des verbes dits « forts » ou irréguliers. Pour complément d'informations, consultez par exemple notre tableau des « temps primitifs » sur ce même site, où les couleurs aident à mieux comprendre trois grandes catégories de verbes irréguliers au passé :

https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=tp&ssmod=ecrit

La forme verbale « **WEGkwam** » qui, dans un autre contexte, aurait été « **kwam** ... **WEG** », prétérit provenant du verbe « **WEG**komen », dit « à particule séparable », lui-même construit sur l'infinitif « **KOMEN** ». Quand « **WEG**komen » est conjugué, cela entraîne en néerlandais une séparation de la particule « **WEG** » de son infinitif proprement dit et il y a normalement **REJET** de cette particule séparable «**WEG**» (rendant une notion d'éloignement), **derrière** le **complément** (« *uit de miserie* »), à la fin de la phrase : « *ik kwam uit de miserie* « **WEG** ». Pour le **REJET**, lisez : https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes

© 2020, Bernard GOORDEN, voor de grammatica. Autres exemples à https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=vandersteen



James...Dat is voorbij...Ik heb nooit meergo-stolen...Vader wilde dat ik uit de miserie van het Zoute wegkwam. Daarom heeft hij Mudlinger geholpen, nadat hij hem...





Tips geven over rijke hotelgasten, zoals ko-lonel Schwarz en lady Shirehamp!Maar dat heeft vader geweigerd.Mudfinger is dan woedend vertrokken!Jk heb echt miets misdaan, James, geloof metoch!





